

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу CIPHER: [GIG2-KHAR], представлену на Конкурс**  
**(шифр)**

**з профілактичної медицини, англійською мовою (галузь знань – Охорона**  
**здоров'я, спеціальність – Медицина, шифр 222)**  
**(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі вказано відсутність аналогічних досліджень щодо професійного вигорання серед викладачів вищої школи за фактичної наявності таких робіт із міжнародним досвідом. Також є доцільним використання нових анкет.		
10.3	Не вказані методи статистичної обробки даних.		
10.4	В меті та висновках чітко не вказані соціо-психологічні аспекти професійного вигорання.		
10.5	В роботі не наведено впровадження в практику та не надані рекомендації з профілактики професійного вигорання серед викладачів медичних вузів		
10.7	У роботі немає описання самостійного виконаних автором досліджень.		
10.8	Таблиці в роботі потребують редакційних правок. Оформлення списку літератури – не за усталеними вимогами.		
10.9	В роботі необхідно чітко вказувати наявність публікацій за темою дослідження.		
Сума балів			69

**Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)